

**Zápis o usneseních z 67. zasedání Rady Ústavu pro jazyk český AV ČR, v. v. i.,
dne 19. prosince 2019**

Rada Ústavu pro jazyk český AV ČR, v. v. i.:

1. Schvaluje zápis a usnesení z 66. zasedání.
2. Seznámila se s podnětem výboru základní odborové organizace týkajícím se stížností na průběh atestací a vyjádřením předsedajících atestačních komisí k průběhu atestací a po diskusi dospěla k následujícím závěrům:
 - Radě přísluší vyjadřovat se k předpisům, jimiž se atestační řízení řídí, a jejich dodržování, nikoli k rozhodnutím atestačních komisí v případě jednotlivých pracovníků.
 - Atestační komise neseznámily atestované pracovníky a pracovnice se svým rozhodnutím a neumožnily jim na ně případně reagovat ještě před tím, než se s těmito rozhodnutími seznámí ředitel ústavu. Tím porušily Kariérní řád vysokoškolsky vzdělaných pracovníků AV ČR (čl. V, odst. 12) a principiálně poškodily práva všech atestovaných.
 - Tím, že atestační komise, jíž předsedala dr. Sherman, nevyzvala písemně atestované k odstranění nedostatků a nenavrhla termín příští atestace, neporušila čl. V, odst. 11, bod c Kariérního řádu. Z formulace „Atestační komise navrhne termín příští atestace, při které se posoudí, zda byly nedostatky odstraněny, či bude-li řediteli podán návrh ukončit s pracovníkem pracovní poměr“ je totiž zřejmé, že se takto má postupovat v případě ukončení pracovní smlouvy s pracovníkem či pracovnící, nikoli v případě jejího neprodloužení.
 - Rozhodnutí o tom, co se týká „vědecké, odborné a pedagogické činnosti pracovníka“ (Kariérní řád vysokoškolsky vzdělaných pracovníků, čl. V, bod 2) a jakou váhu jednotlivým kritériím přikládá, je zcela v kompetenci atestační komise. Případný problém nedostatečného zapojení se pracovníka či pracovnice do úkolu oddělení je žádoucí řešit kázeňskými postihy již před atestačním řízením.
 - Rada se ztotožnila s názorem předsedajících atestačních komisí, že smyslem veřejného atestačního řízení je opakování atestačního řízení za přítomnosti, nikoli aktivní účasti ústavní veřejnosti.
 - Smyslem atestací nesporně je „srovnávat výsledky činnosti pracovníků v rámci kvalifikačních stupňů“ (čl. V, odst. 1, bod c Kariérního řádu vysokoškolsky vzdělaných pracovníků AV ČR), ale bez znalosti podkladů a rozhodnutí atestační komise v případě jednotlivých pracovníků se rada nemůže ztotožnit s názorem VZO, že atestační komise porušily Kariérní řád a že jednotlivé pracovníky a pracovnice hodnotily „ad hoc“.
 - Rada konstatuje, že pro atestační jednání formou veřejné obhajoby nebyly předem dány zcela jednoznačné instrukce, které by obecné ustanovení Kariérního řádu konkretizovaly. Doporučuje proto řediteli, aby byl průběh neveřejného atestačního jednání i průběh atestačního jednání formou veřejné obhajoby stanoven vnitřním předpisem nebo příkazem ředitele.
3. Schvaluje mzdový předpis a doporučuje řediteli, aby zapracoval připomínky obsažené v zápise.
4. Bere na vědomí informace o změně složení redakčního kruhu ASSČ.

5. Bere na vědomí informaci o setkání zástupců rad společenskovedních ústavů s členy Vědecké rady AV ČR.
6. Bere na vědomí informaci o doplňovací volbě externího člena rady.
7. Souhlasí s podáním návrhu na udělení oborových medailí AV ČR.
8. Stanovuje termín příštího zasedání na 13. 2. 2020.

doc. PhDr. Jiří Homoláč, CSc.
předseda Rady ÚJČ AV ČR